

Zadavatel:	KOMERČNÍ DOMY ROŽNOV, spol. s r.o.
Se sídlem:	1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
Zastoupený:	Ing. Jindřich Žák, jednatel
IČ:	48390453

5/O/2021027

VŠEM DODAVATELŮM

Ve Zlíně dne 31.05.2021

## **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3**

Název veřejné zakázky:

**Výměna oken v administrativní budově čp. 1000, 1. máje v Rožnově pod Radhoštěm**

Ev. číslo veřejné zakázky:

20210027

Předmět veřejné zakázky:

☒ stavební práce ☐ dodávky ☐ služby

Druh zadávacího řízení:

veřejná zakázka malého rozsahu dle § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Profil zadavatele:

<https://www.kdv.cz/profil.php?ic=48390453>

Zadavateli byla doručena podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poskytuje všem dodavatelům toto vysvětlení k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

1. Zadavatel dle „PODKLADY PRO VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ“ požaduje:

**SPECIFIKACE KVALITY OKEN:**

- 1) PVC rám okna a křídlo; počet komor rám/křídlo 5 / 5
- 2) Stavební hloubka minimálně 73 mm
- 3) PVC profil třídy A prvoplast - bez recyklátů; dle ČSN EN 12608 (doložit certifikátem)
- 4) Výztuhy profilů rámu i křídla: 1,5 mm
- 5) Těsnění dvojstupňové
- 6) Koeficient prostupu tepla profilového systému menší nebo rovno  $U_f = 1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$
- 7) Koeficient prostupu tepla celým oknem menší nebo rovno  $U_W = 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ ;
- 8) Zasklení izolačním trojsklem s koeficientem prostupu tepla menší nebo rovno  $U_g = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ ;
- 9) Vodotěsnost okenního kompletu dle EN 1027, třída E900; vodotěsnost do 900 Pa nebo 9A
- 10) Odolnost okna proti zatížení větrem dle EN 12211; min. třída C3 (C4)
- 11) Průvzdušnost okna třída 4
- 12) Kování celoobvodové; s minimálně dvěma bezpečnostními uzávěry

Dotaz 1: Zadavatel dle zákona odpovídá za předloženou dokumentaci a proto se dotazujeme, zda zadavatel nebo jím pověřená osoba provedl průzkum trhu, kolik výrobců profilových systémů je schopno splnit prvotně požadované parametry otvorových výplní – celkem 12 parametrů?

Je zřejmé, že vlastnosti otvorových výplní jsou definovány dle konkrétního výrobce profilových systémů. Tyto zadané parametry jsou diskriminační pro výrobce ostatních profilových systémů.

Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

I v případě výběrových řízení malého rozsahu by měl zadavatel vždy dodržovat §6 zákona 134/2016 Zásady zadávání veřejných zakázek:

(1) Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.

(2) Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Dotaz 2: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje počet komor rám/křídlo 5 / 5 ? Počet komor neurčuje dle platné legislativy kvalitu otvorových výplní. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 3: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje stavební hloubka 73 mm ? Dle platné legislativy je uvedeno „Pokud zadávací dokumentace obsahuje informace, které jsou výsledkem předběžné tržní konzultace, zadavatel označí v zadávací dokumentaci tyto informace, identifikuje osoby, které se na předběžné tržní konzultaci podílely, a uvede všechny podstatné informace, které byly obsahem předběžné tržní konzultace“. Můžeme použít profil o stavební hloubce 70-72mm?

Dotaz 4: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje profil třídy A prvoplast - bez recyklátů; dle ČSN EN 12608 (doložit certifikátem)? V zadavatelem zmiňované normě ČSN EN 12608 je uvedeno „Klasifikace hlavních profilů podle tloušťky stěny je určena k popisu širokých variací profilů a konstrukcí oken pro různé systémy, které jsou používány v Evropě. Není určena k označení rozdílů v kvalitě profilů nebo ve funkčnosti oken za předpokladu, že příslušné funkční požadavky pro okna i profily jsou vyhovující.“ Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dále požadavek zadavatele na materiál prvoplast - bez recyklátů je v době, kdy je kladen důraz na ekologii společnosti? Většina renovovaných výrobců se snaží o maximální využití regenerátů z původních oken na úkor prvoplastu (např. systém Rewindo). Krom toho profily oken, které mají jinou barvu než bílou vyrábí již dnes takřka všichni výrobci z regenerátu. Tyto profily mají vyšší houževnatost, než materiál prvoplastu. V Evropském parlamentu je již předložena legislativa, v rámci které bude zakázáno vyrábět profily bez použití regenerátů. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 5: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje výztuhy profilů rámu i křídla: 1,5 mm? Okna jsou zkoušena a certifikována jako celek (rám, sklo, výztuhy, kování, ...) v rámci kterého musí splňovat tepelnětechnické požadavky dané legislativou. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 6: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje Těsnění dvojstupňové? Můžeme použít profil s jednoduchým těsněním, nebo třístupňovým těsněním? Okna jsou zkoušena a certifikována jako celek (rám, sklo, výztuhy, kování, ...) v rámci kterého musí splňovat tepelnětechnické požadavky dané legislativou. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 7: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje  $U_f = 1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$  ? Okna jsou zkoušena a certifikována jako celek (rám, sklo, výztuhy, kování, ...) v rámci kterého musí splňovat tepelnětechnické požadavky dané legislativou. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 8: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje  $U_g = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ , když základní tepelnětechnický parametr je již definován hodnotou  $U_w$ ? Okna jsou zkoušena a certifikována jako celek (rám, sklo, výztuhy, kování, ...) v rámci kterého musí splňovat tepelnětechnické požadavky dané legislativou. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 9: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje Vodotěsnost okenního kompletu dle EN 1027, třída E900; vodotěsnost do 900 Pa nebo 9A? Dle platné legislativy požadovaný parametr neodpovídá situování budovy. Proto v rámci transparentnosti požadujeme stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 10: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje Odolnost okna proti zatížení větrem dle

EN 12211; min. třída C3 (C4)? Dle platné legislativy požadovaný parametr neodpovídá situování budovy. Proto v rámci transparentnosti požadujeme stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 11: Na základě jakých vlastností a výpočtů zadavatel požaduje Průvzdušnost okna třída 4? Dle platné legislativy požadovaný parametr neodpovídá situování budovy. Proto v rámci transparentnosti požadujeme stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Odpověď č. 1 :

Dotaz 1: Zadavatel stanovil specifikaci kvality oken ve 12 parametrech, které mají zajistit vyšší standard kvality otvorových výplní. Skutečnost, že ne všechny výrobky na trhu mohou splnit tyto parametry rozhodně není diskriminační. Nicméně většina výrobců má ve svém sortimentu výrobky, které tyto parametry splňují. Dodavatel v dotazu neuvedl, který z parametrů považuje za diskriminační a proč. Požadavek na odstoupení od parametrů definujících kvalitu výrobku neakceptujeme. Zadavatel upravil parametr č. 9) vodotěsnost okenního kompletu, viz. Podklady pro výběrové řízení změna č. 1 ze dne 31.05.2021

Dotaz 2: Požadavek na počet komor 5/5 souvisí s požadavkem na Koeficient prostupu tepla  $U_f$ , resp. ho doplňuje. Koeficient prostupu tepla přitom patří mezi povinně deklarované vlastnosti otvorových výplní dle ČSN EN. Na definici kvality neshledáváme žádnou netransparentnost. Požadavek na odstoupení od parametrů definujících kvalitu výrobku neakceptujeme.

Pozn.: Dodavatel zpochybňuje parametr počet komor a sám na svých webových stránkách uvádí počet komor jako jednu ze základních informací o svých výrobcích.

Dotaz 3: Dodavatel se v dotazu odkazuje na povinnosti, které se na tento typ zakázky nevztahují (ZMR). Použití profilu 70-72 mm není možné, jelikož nesplňuje požadovanou specifikaci výrobku.

Dotaz 4: Zadavatel si z široké nabídky na trhu zvolil a stanovil parametr Profil třídy A prvoplast – bez recyklátů, aby zajistil jím požadovaný standard kvality otvorových výplní. Dodavatel nemůže zadavateli vnucovat nižší kvalitu výrobků jen proto, že ji trh nabízí. Zcela nevhodné je pak odvolávat se na legislativu, která ještě nebyla schválena. Na definici kvality neshledáváme žádnou netransparentnost. Požadavek na odstoupení od parametrů definujících kvalitu výrobku neakceptujeme.

Dotaz 5: Zadavatel určil výztuhu profilů 1,5 mm, což je běžně nabízený parametr. Dodavatel nemůže zadavateli vnucovat nižší kvalitu výrobků jen proto, že ji trh nabízí. Na definici kvality neshledáváme žádnou netransparentnost. Požadavek na odstoupení od parametrů definujících kvalitu výrobku neakceptujeme.

Dotaz 6: Zadavatel určil těsnění dvojtupňové, což je běžně nabízený parametr. Dodavatel nemůže zadavateli vnucovat nižší kvalitu výrobků jen proto, že ji trh nabízí. Na definici kvality neshledáváme žádnou netransparentnost. Požadavek na odstoupení od parametrů definujících kvalitu výrobku neakceptujeme.

Dotaz 7: Zadavatel stanovil specifikaci kvality oken v dílčích parametrech, aby zajistil vyšší standard kvality otvorových výplní. Výrobky s těmito parametry jsou běžně dostupné na trhu. Na definici kvality neshledáváme žádnou netransparentnost. Požadavek na odstoupení od parametrů definujících kvalitu výrobku neakceptujeme.

Dotaz 8: Zadavatel stanovil specifikaci kvality oken v dílčích parametrech, aby zajistil vyšší standard kvality otvorových výplní. Výrobky s těmito parametry jsou běžně dostupné na trhu. Na definici kvality neshledáváme žádnou netransparentnost. Požadavek na odstoupení od parametrů definujících kvalitu výrobku neakceptujeme.

Dotaz 9: Zadavatel stanovil specifikaci kvality oken v dílčích parametrech, aby zajistil vyšší standard kvality otvorových výplní. Dodavatel neuvedl, v čem požadovaný parametr neodpovídá platné legislativě. Obecně platí, že všechny výrobky (otvorové výplně) uváděné na trh musí splňovat požadavky normy ČSN EN.

Dotaz 10: Zadavatel stanovil specifikaci kvality oken v dílčích parametrech, aby zajistil vyšší standard kvality otvorových výplní. Dodavatel neuvedl, v čem požadovaný parametr neodpovídá platné legislativě. Obecně platí, že všechny výrobky (otvorové výplně) uváděné na trh musí splňovat požadavky normy ČSN EN.

Dotaz 11: Zadavatel stanovil specifikaci kvality oken v dílčích parametrech, aby zajistil vyšší standard kvality otvorových výplní. Dodavatel neuvedl, v čem požadovaný parametr neodpovídá platné legislativě. Obecně platí, že všechny výrobky (otvorové výplně) uváděné na trh musí splňovat požadavky normy ČSN EN.

Dotaz č. 2:

Zadavatel dle „VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY A PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU“ požaduje:

Požadované vzorky:

1. Výřez rohu okenního rámu s okenním křídlem a zasklením, vel. 40 x 40 cm; včetně vzorku kování
2. Vzorky budou dodány jednotlivě pro typ „A“, typ „B“ a typ „G“ dle přílohy č. 5 zadávací dokumentace

Vybraný dodavatel bude povinen při plnění předmětu veřejné zakázky použít okna dle vzorku předloženého v nabídce, a který splní technické podmínky a požadavky dle zadávací dokumentace.

Zadavatel si vyhrazuje právo provést kontrolu jakosti a technických parametrů předložených vzorků.

V případě, že dodavatelé nedodají vzorek, nebo vzorek v souladu s technickými specifikacemi v projektové dokumentaci a položkovém rozpočtu a dle přílohy č. 6 zadávací dokumentace, bude dodavatel vyřazen pro nesplnění zadávacích podmínek.

c) Upřesnění požadavků zadavatele na prokázání vlastností dodávaných výplní otvorů:

Zadavatel požaduje doložení požadovaných vlastností formou dokumentu vydaného třetí stranou (autorizovaná

osoba, notifikovaná osoba, akreditovaná laboratoř) – osvědčení, certifikát, protokol o počáteční zkoušce typu, příp.

jednotlivé protokoly o zkouškách k dodávaným výplním otvorů. Tyto doklady doloží dodavatelé v kopii spolu s vyplněnou tabulkou popis oken (viz příloha č. 6 ZD).

Dotaz 1: Dle platné legislativy každý výrobce dokládá vlastnosti otvorových výplní „Prohlášením o vlastnostech“. Proč zadavatel požaduje po všech uchazečích výběrového řízení trojnásobné dokládání vlastností dodávaných výrobků (vzorky, certifikáty, tabulka popisu oken)? U většiny výběrových řízení tohoto typu se v rámci nabídky dokládá pouze prohlášení o vlastnostech. Vlastní fyzické vzorky dokládá pouze vybraný dodavatel. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení požadavků dle běžné zvyklosti těchto výběrových řízení.

Odpověď č. 2 :

Dotaz 1: Zadavatel stanovil specifikaci kvality oken v dílčích parametrech, které mají zajistit vyšší standard kvality otvorových výplní. Pro ověření požaduje zadavatel vzorek výrobku, což je běžný a dodavateli akceptovaný požadavek. Na požadavku neshledáváme žádnou netransparentnost a na předložení vzorku trváme.

Dotaz č. 3:

Proč v rámci transparentnosti není otvírání obálek veřejné?

Odpověď č. 3 :

Zadavatel zahájil výběrové řízení vzhledem k předpokládané hodnotě VZ jako VZ malého rozsahu. Zákon č. 134/2016 Sb. ve znění pozdějších předpisů zadavateli neukládá povinnost otevírání nabídek veřejně.

Dotaz č. 4:

Zadavatel dle „Technické zprávy“ požaduje v bodě 4):

Nový stav:

Nové výplně otvorů budou provedeny tak, aby splňovaly parametry stanovené touto dokumentací a specifikací kvality oken. Především se jedná o tepelně technické vlastnosti, tuhost rámců a stabilita všech okenních sestav. Uvedenou stabilitu zhotovitel prokáže výpočtem, že jím navržené okenní profily splní požadavky na stabilitu,

Součástí dodávky oken NENÍ venkovní parapet, je nezbytné postupovat při výměně tak, aby nedošlo k poškození vnějších špalet a parapetů. Dle požadavku investora budou zachovány vnitřní teracové parapety.

Součástí dodávky je:

- Demontáž a montáž oken
- Zapravení vnitřních špalet včetně malby; bílá barva
- Ekologická likvidace původních oken a odpadů

Dotaz 1: Vzhledem k výše uvedeným požadavkům vyzýváme zadavatele k doplnění zadávací dokumentace o detail usazení výplní v ostění pro současný stav a nový stav.

Odpověď č. 4 :

Dotaz 1: Uvedené požadavky v dokumentaci dostatečně definují nový stav usazení otvorových výplní a není nutné z tohoto důvodu projektovat detail usazení. Dodavatel měl možnost se detailně seznámit se situací v rámci prohlídky místa plnění.

Dotaz č. 5:

5. Zadavatel dle „Výzvy k podání nabídky“ uvádí:

Podrobný rozsah předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.

Zveřejněný položkový rozpočet je následující:

*Zveřejněný položkový rozpočet je následující:*

Položkový rozpočet						
S:	2021/	Administrativní budova 1.máje 1000, Rožnov pod Radhoštěm - výměna oken				
O:	001	Výměna oken				
R:	01	Výměna oken				
P.č.	Číslo	Název položky	MJ	Množství	dodávka	dodávka
	položky				Cena / MJ	Celkem
<b>Díl: 61</b>		<b>Úpravy povrchů vnitřní</b>				<b>0,00</b>
1		Oprava vápen.omítek kolem oken do 30% plochy - štukových, s použitím suché maltové směsi	soubor	1,00000	0,00	0,00
2		Omítka vápenná vnitřního ostění - štuková	soubor	1,00000	0,00	0,00
<b>Díl: 64</b>		<b>Vnější výplně otvorů</b>				<b>0,00</b>
3	TYP "A"	Dodávka a montáž okno PVC 1.320x1720 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "A"	kus	143,00000	0,00	0,00
4	TYP "B"	Dodávka a montáž okno PVC 1.050x2400 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "B"	kus	46,00000	0,00	0,00
5	TYP "C"	Dodávka a montáž okno PVC 1.050x2.850 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "C"	kus	12,00000	0,00	0,00
6	TYP "D"	Dodávka a montáž dveře PVC 1.320x2500 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "D"	kus	3,00000	0,00	0,00
7	TYP "E"	Dodávka a montáž okno PVC 1.320x540 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "E"	kus	22,00000	0,00	0,00
8	TYP "F"	Dodávka a montáž okno PVC 1.320x1.150 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "F"	kus	9,00000	0,00	0,00
9	TYP "G"	Dodávka a montáž okno PVC 3.000x2.380 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "G"	kus	2,00000	0,00	0,00
10	TYP "H"	Dodávka a montáž okno PVC 3.000x1.150 mm, členění a otevírání dle PPVŘ* ozn TYP "H"	kus	2,00000	0,00	0,00
<b>Díl: 95</b>		<b>Dokončovací konstrukce na pozemních stavbách</b>				<b>0,00</b>

11	Vyčištění budov a ostatních objektů budov bytové nebo občanské výstavby - zametení a umytí podlah, dlažeb, obkladů, schodů v místnostech, chodbách a schodištích, vyčištění a umytí oken, dveří s rámy, zárubněmi, umytí a vyčištění jiných zasklených a natíraných ploch a zařizovacích předmětů před předáním do užívání světlá výška podlaží do 4 m	soubor	1,00000	0,00	0,00
<b>Díl: 96 Bourání konstrukcí</b>					<b>0,00</b>
12	Vyvěšení dřevěných okenních křídel	soubor	1,00000	0,00	0,00
13	Vybourání dřevěných okenních rámu (celkový počet 239 ks)	soubor	1,00000	0,00	0,00
<b>Díl: 99 Staveništní přesun hmot</b>					<b>0,00</b>
14	Přesun hmot pro opravy a údržbu objektů pro opravy a údržbu vnějších plášťů dosavadních objektů	soubor	1,00000	0,00	0,00
<b>Díl: 784 Malby</b>					<b>0,00</b>
15	Příprava povrchu penetrace podkladu, disperzní, 1x	soubor	1,00000	0,00	0,00
16	Malba tekutá, bílá, 2x (opravené omítky a ostění oken)	soubor	1,00000	0,00	0,00
<b>Díl: D96 Přesuny suti a vybouraných hmot</b>					<b>0,00</b>
17	Svislá doprava suti a vybouraných hmot	soubor	1,00000	0,00	0,00
18	Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku	soubor	1,00000	0,00	0,00
19	Stavební suti	soubor	1,00000	0,00	0,00
<b>Díl: VN Vedlejší náklady</b>					<b>0,00</b>
20	Zařízení staveniště	soubor	1,00000	0,00	0,00
21	Mimostaveništní doprava	soubor	1,00000	0,00	0,00
<b>CELKEM</b>					<b>0,00</b>

\*) PPVŘ - podklady pro výběrové řízení

Dotaz 1: Předložený položkový rozpočet neodpovídá zadavatelem zmiňovaném „Podrobný rozsah předmětu veřejné zakázky“, jelikož většina položek je kumulovaná do souboru. Proto vyzýváme zadavatele k doplnění položkového rozpočtu o konkrétní rozsah jednotlivých prací.

Dotaz 2: Dle SOD část V. zadavatel uvádí:

3. Objednatel si v souladu s § 100 odstavec 1 zákona vyhrazuje změnu závazku: měřený kontrakt - pokud se v průběhu realizace díla prokáže, že k řádnému poskytnutí díla je potřeba menší, nebo větší počet měrných jednotek, zejména u položek, kde není možné přesně určit množství v rámci jednotlivých položek ve výkazu výměr, pak skutečná cena dle smlouvy bude změněna podle skutečného počtu měrných jednotek takových prací, a to tak, že jednotková cena uvedená v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude násobena skutečným množstvím měrných jednotek za dodržení podmínky, že odchylka reálného množství výměr od plánovaného bude do 10 % (ať plusem, tak i mínusem).

8. Cena byla dohodnuta na základě objednatelům vypracovaných a zhotovitelem oceněného soupisu dodávek a prací (položkového rozpočtu). Případné odchylky, vynechání, opomnění, chyby a nedostatky oceněného položkového rozpočtu nemají v žádném případě vliv na cenu díla, ani na rozsah plnění zhotovitele, ani na další ujednání smluvních stran v této smlouvě. Oceněný položkový rozpočet bude sloužit rovněž jako cenová úroveň pro případné „dodatečné dodávky a práce“ a „ménědodávky a méněpráce“.

11. Důvodem pro změnu ceny díla nejsou plnění zhotovitele, jejichž provedení bylo vyvoláno jeho prodlením s prováděním díla, nebo které jsou důsledkem vadného plnění zhotovitele, nebo z důvodu chyb nebo nedostatků v položkovém rozpočtu, pokud jsou tyto chyby důsledkem nepřesného nebo neúplného ocenění položkového rozpočtu.

Jakým způsobem budou případné změny počítány, když položkový rozpočet neobsahuje množství měrných jednotek? Proto vyzýváme zadavatele k doplnění položkového rozpočtu o konkrétní rozsah jednotlivých prací. Dle platné legislativy zadavatel odpovídá za správnost zadávací dokumentace a nemůže přenášet tuto zodpovědnost na dodavatele.

Odpověď č. 5 :

Zadavatel provedl doplnění položek rozpočtu – viz. Příloha.

Dotaz č. 6:

Zadavatel dle „ SOD část XII. Smluvní sankce uvádí:

1. Smluvní strany se dohodly, že:

a. zhotovitel zaplatí objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla za každý započatý kalendářní den prodlení s dodáním předmětu plnění.

g. objednatel zaplatí zhotoviteli úrok z prodlení s úhradou faktury předloženou po splnění podmínek

stanovených touto smlouvou, a to ve výši dle vládního nařízení č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměnu likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob ve znění pozdějších předpisů

Dotaz 1: Výše popsané sankce neodpovídají slušným mravům, jelikož nejsou v rovnováze. Proto vyzýváme zadavatele k úpravě SOD, aby byla vyvážená pro obě strany.

Dotaz 2: V předložené SOD část. XII není definována maximální výše celkových sankcí což je nestandardní a neodpovídá to slušným mravům. Proto vyzýváme zadavatele k úpravě SOD, a definování maximální výše celkových sankcí.

Odpověď č. 6 :

Zadavatel má maximální zájem na tom, aby zhotovitel dodržel termín plnění VZ, neboť se jedná o výměnu oken v komerční budově, kde jsou umístěny kanceláře různých subjektů- nájemců. Zadavatel proto stanovil smluvní sankci za nedodržení termínu realizace díla s ohledem na tuto skutečnost a tak, aby zároveň kryla škody, které by v případě nedodržení termínu realizace zhotovitelem mohly zadavateli vzniknout. Z tohoto důvodu zadavatel nedefinoval maximální výši smluvní pokuty, kterou by mohl uplatňovat, což považuje vzhledem k důležitosti termínu plnění za standardní.

Zadavatel poskytuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb, ve kterém byly upraveny položky a soubor Podklady pro výběrové řízení změna č. 1 ze dne 31.5.2021, ve kterém byl upraven parametr 9) specifikace kvality oken a doplněn chybějící údaj o otevírání křídel pro okno TYP „A“. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb změna č. 1 ze dne 31.5.2021 a Podklady pro výběrové řízení změna č. 1 ze dne 31.5.2021 je pro zpracování nabídky dodavatelů závazné a jsou povinni jej nacenit.

Zadavatel rozhodl o změně termínu pro konec lhůty na podání nabídek, kterou provádí v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 31.5.2021, a to do dne 14.6.2021 do 11:00 hodin. Uvedené změny jsou obsaženy v příloženém dokumentu Textová část Zadávací dokumentace změna č. 1 ze dne 31.5.2021 a jsou také obsaženy ve Výzvě k podání nabídky změna č. 1 ze dne 31.5.2021. Dále přikládá přílohu č. 5 Soupis prací změna č. 1 - ze dne 31.5.2021 a také přílohu Podklady pro výběrové řízení změna č. 1 ze dne 31.5.2021. Tyto dokumenty jsou pro dodavatele závazné.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 31.05.2021.

Přílohy:

Výzva k podání nabídky změna č. 1 ze dne 31.5.2021

Textová část ZD změna č. 1 ze dne 31.5.2021

Příloha č. 5 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb změna č. 1 ze dne 31.05.2021

Podklady pro výběrové řízení změna č. 1 ze dne 31.5.2021

Za zadavatele

v.z. MCI SERVIS s.r.o.  
pověřen výkonem zadavat. činností